



Recientes observaciones de interés tecnológico en Tacuarembó, Uruguay

Hugo G. Nami*

* CONICET-IGEBA, Departamento de Ciencias Geológicas, FCEN, UBA, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
Email: hgnami@fulbrightmail.org

Recibido el 4 de agosto de 2020, aceptado para su publicación el 24 de octubre de 2020.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.4443746>



Los trabajos publicados en esta revista están bajo la licencia Creative Commons Atribución - No Comercial 2.5 Argentina.

Palabras clave:

Tecnología lítica;
tecnología de núcleos;
cantera-taller;
fuentes de materia prima;
Uruguay.

INTRODUCCIÓN

Los vestigios líticos constituyen una de las principales evidencias en relación con el conocimiento y la comprensión del registro arqueológico y, por ende, de las sociedades del pasado. En ese sentido, los restos de piedra tallada, picada, alisada y pulida que dejaron los grupos humanos que habitaron el territorio comprendido por el nordeste de Argentina, sur de Brasil y Uruguay son llamativos por su riqueza y variedad (v.gr. Schmitz y Rogge 2015; Nami 2017; Loponte et al. 2016, entre otros).

Se realizaron una serie de pesquisas cuyo propósito fue profundizar el conocimiento del proceso arqueológico regional en el contexto de las ocupaciones más antiguas. Se destaca la visita a la ciudad de Tacuarembó en donde se llevaron a cabo diversas actividades vinculadas con el estudio de colecciones arqueológicas y se visitaron lugares de interés tecnológico. Dada su importancia, esta nota brinda información de relevancia con la finalidad de conocer ciertas particularidades tecnológicas de los grupos cazadores-recolectores que poblaron una porción de la cuenca del Plata.

OBSERVACIONES TECNOLÓGICAS

En el territorio tacuarembense, se observaron y estudiaron artefactos líticos pertenecientes a las colecciones formadas por los Sres. Ernesto Michoelsson y Justo Olivera, actualmente conservadas en el Museo del Gaucho y del Indio de la Secretaría de Cultura de la Junta departamental. Asimismo, se relevaron las colecciones particulares

de los Sres. Alberto Castillo y Roberto Cáceres. Además, se visitaron algunos lugares que debido a sus características son útiles para profundizar diversos aspectos de la tecnología prehistórica regional.

En las colecciones, hay una significativa cantidad de piezas hechas en arenisca silicificada que resaltan por su gran tamaño y diversa morfología. Algunas corresponden a instrumentos terminados cuya manufactura y función presentan interrogantes considerables, razón por la cual deben ser investigados en detalle; otros son desechos de talla en sentido lato (*sensu* Nami y Bellelli 1994). Vale decir, diferentes lascas, diversas clases de núcleos y otros sub-productos desechados que merecen ser abordados desde una perspectiva tecnológica.

Los estudios se ampliaron con visitas a sitios de importancia a nivel tecnológico. Entre los más destacados se encuentra el sitio La California (LC, 31° 36'12.80" S, 56° 15'38.00" O) emplazado 38 km al noroeste de la ciudad arriba mencionada. Localizado a orillas del arroyo que lleva ese nombre, allí hay extensos afloramientos que constituyen una fuente primaria (Nami 1992a) de arenisca silicificada de muy buenas propiedades para la confección de instrumentos. Asimismo, en la superficie son visibles miles de artefactos arqueológicos que sugieren que es un importante sitio cantera-taller. Las pesquisas sobre estos sitios son extremadamente útiles con el fin de comprender las primeras etapas en la producción de instrumentos líticos y por ende, su rol en la organización tecnológica de los grupos que los confeccionaban.

La morfología de los núcleos conservados en las colecciones estudiadas muestran variabilidad, la cual es de utilidad para ahondar la denominada "tecnología de núcleos" (Johnson and Morrow 1987). Entre ellos, llamaron poderosamente

la atención un grupo que podrían clasificarse como “discoidales” (Tixier et al. 1980). Dado este antecedente, durante la visita a LC se puso un énfasis especial en la búsqueda de piezas semejantes. Allí se observaron algunos ejemplares, entre los cuales un hallazgo notable fue la presencia de especímenes bien preparados para obtener lascas determinadas de una manera compatible con la técnica Levallois clásica (e.g. Tixier et al. 1980; Bordes 1980). En ellos se acondicionaron tanto el frente de extracción como las plataformas en las cuales se aislaba una superficie adónde se aplicaba la percusión para extraer la lasca (Figura 1a-d).

Es importante señalar que la hechura de esta clase de plataformas probablemente no fuera privativa de los núcleos en consideración, pues se las registró en los talones de lascas anchas posiblemente obtenidas a partir de otra clase núcleos. Los detalles de este modo de acondicionamiento se denotan en el rectángulo de las fotos de acercamiento exhibidas en la figura 1a-b. Vale la pena apuntar que varias caras ventrales de las piezas ilustradas tienen grandes lascas adventicias resultantes de su desprendimiento (Figura 1e).

En relación a los núcleos comparables con Levallois, merecen ser detallados algunos

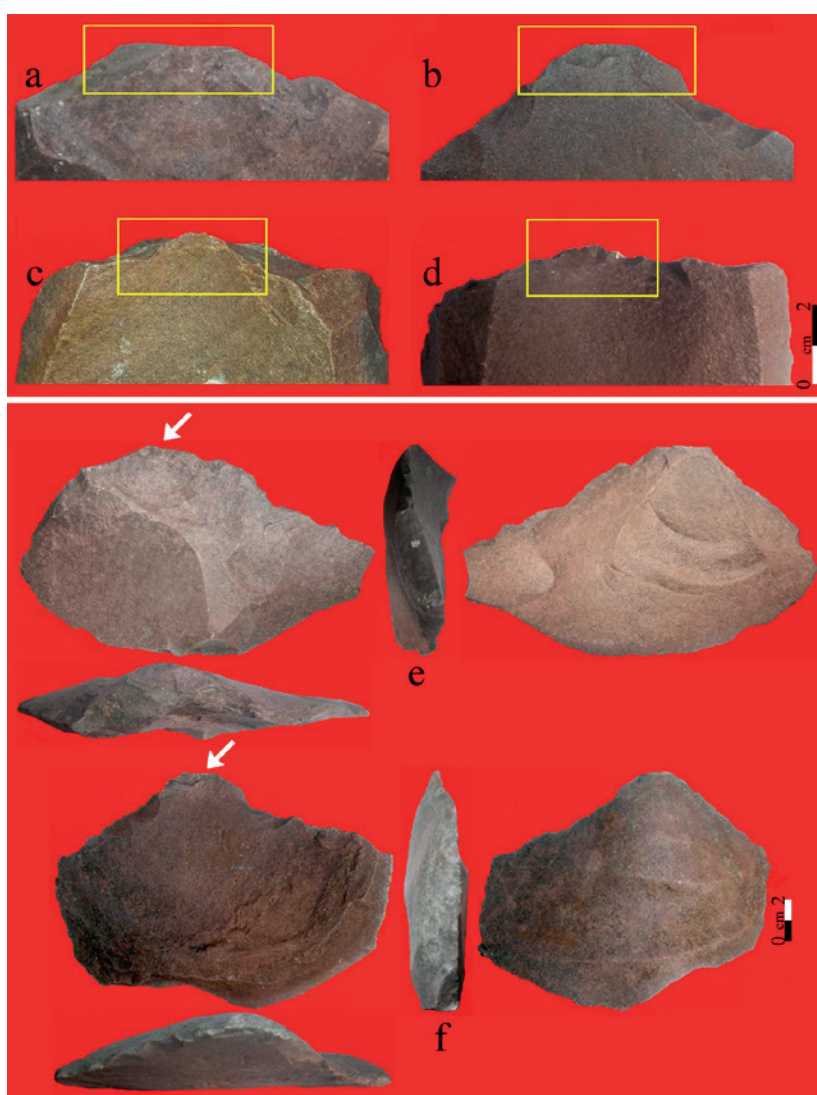


Figura 1. a-d) Fotografías de acercamiento en las que se observa el detalle de la preparación y el aislamiento de la superficie de percusión mostrada con un rectángulo tanto en las lascas (a-b) como en los núcleos (c-d). e-f) Ejemplos de lascas grandes y anchas cuyos talones muestran plataformas preparadas por aislamiento de una superficie de percusión. Se observan los detalles de la preparación en la porción señalada con una flecha. Excepto cuando está claramente expreso todas las fotografías fueron tomadas por el autor.



Figura 2. Ejemplos ilustrativos de núcleos preparados en los que se observan los negativos de lascado de la obtención de lascas predeterminadas.

ejemplos. El espécimen exhibido en la Figura 2a muestra un negativo originado por una lasca removida desde un frente de extracción preparado, y aplicando el golpe en una plataforma parecida a la descrita anteriormente (Figura 1c). En el panel inferior de la misma figura, se puede ver un típico “dorso de tortuga” con dos extracciones localizadas una en cada lado (Figura 2b). La del anverso, obtenida sobre una superficie convexamente alineada, y la del reverso desprendida desde una plataforma configurada de igual modo; un ejemplo parecido se visualiza en la pieza ilustrada en la figura 3a. En otro caso, es notable la extracción “predeterminada” desde una plataforma de la manera arriba descrita (Figura 1d), pero aprovechando como frente de extracción la convexidad de la cara ventral de una lasca nodular gruesa (Figura 3b). En consecuencia, el producto obtenido fue una lasca probablemente “plana”, por tener en su faz dorsal el remanente de la superficie del frente empleado. En el reverso, también presenta un negativo resultante de remociones efectuadas en los

ejemplares descriptos. Finalmente, se registraron preparaciones compatibles en un fragmento de núcleo cuya fractura -intencional o accidental- conformó una lasca muy gruesa (Figura 3c). Allí se aprecia un frente con un negativo resultante del desprendimiento de un producto de lascado predeterminado.

La tabla 1 proporciona datos relevantes concernientes a las dimensiones de los artefactos descriptos en los párrafos anteriores y de los ángulos de las superficies preparadas para la percusión. En general los tamaños son similares, al igual que los valores de las plataformas. Es importante mencionar que estos últimos fueron medidos utilizando un simple goniómetro construido con dos transportadores (Nami 1992b). En los núcleos, se efectuó apoyándolo en la intersección del frente de extracción y la plataforma de percusión conformada para extraer la lasca. En las mismas -contrariamente a los estudios tipológicos, en los cuales la medición del talón normalmente es efectuada desde la cara ventral- de manera semejante a los núcleos, el



Figura 3. a-c) Imágenes en las que se observan los negativos de la obtención de productos predeterminados en los núcleos (a-b) y en un fragmento (c).

Pieza	Largo	Ancho	Espesor	Angulo de extracción (°)	Figura
Lasca	103,4	180	29,4	87	1a
“	110	138,5	21,4	83	1b
Núcleo	104,2	101,4	33	82, 71	2a
“	123,5	109	66,2	87	2b
“	107,7	92,1	53,2	87	3a
“	119,7	108,4	50,2	80	3b
“	145,3	140,7	52,5	70	3c

Tabla 1. Dimensiones y valores de los ángulos de las plataformas preparadas registradas tanto en los núcleos como en lascas. Nota: Las medidas están dadas en mm.

goniómetro se lo colocó sobre el talón y la cara dorsal que formó parte del frente preparado previo a su desprendimiento. De esta forma, se obtiene con precisión el ángulo real del remanente de la plataforma utilizada en su obtención.

FUENTES DE MATERIAS PRIMAS

En Tacuarembó, además de la silcreta y arenisca silicificada de muy buena y excelente calidad de talla (sensu Nami 1992a), existen fuentes de otras materias primas con propiedades semejantes. Entre ellas la comúnmente clasificada como “jaspe”, algunas de cuyas fuentes de muestras exhibidas en el Museo de Geociencias de Tacuarembó se encuentran en la Cuchilla de Haedo, al occidente del departamento. Atribuido a este material, la figura 4a presenta un ejemplar de color rojo cuya cantera es desconocida; fue recolectado en la superficie de un túmulo localizado en la estancia Las Abejas, sobre la ruta 26 a ~20 km hacia el oeste de la capital departamental (Meneghin, com. pers. 2020). Si bien, hasta el momento no es común registrar vestigios hechos con esta roca, son notables dos puntas Fell encontradas en el territorio tacuarembense y probablemente confeccionadas con un material parecido. Una se conserva en la colección del Museo Histórico Casa Muga recolectada en la zona de San Gregorio

de Polanco (Figura 4b); la otra fue hallada en la localidad arqueológica Larrachea, sobre la costa del Lago Rincón del Bonete (Nami 2020; Nami y Yataco Capcha 2020: Figura 2c). Concerniente a esta clase de roca, en un lugar cercano a LC hay un afloramiento que presenta particular interés tecnológico. Se trata de una pequeña elevación denominada “Cerro Jaspe” localizado a ~1 km de la ruta Ruta 31 Coronel Gregorio Aguiar sobre el camino vecinal que conduce hacia LC. Es una formación mayormente constituida por piedras de tonalidades amarillentas corrientemente llamadas “jaspe amarillo” (Figura 5a-c), aunque también hay rojizas (Figura 5d). Es una fuente primaria con abundante disponibilidad, en la cual se encuentran algunas de muy buenas propiedades para su laboreo. Se pudo constatar en superficie la presencia de vestigios arqueológicos elaborados con este material, en su totalidad restos de talla. De hecho, en la figura 5e se observa un artefacto con extracciones bifaciales y aristas muy irregulares, probablemente un estadio inicial de reducción o núcleo bifacial, núcleos amorfos (Figura 5f, h) y un guijarro a partir del cual se extrajo una sola lasca (Figura 5g).

CONSIDERACIONES FINALES

En síntesis, la visita a la ciudad de Tacuarembó fue beneficiosa para profundizar varios tópicos de la tecnología lítica, por ende, de la organización tecnológica de los grupos humanos que habitaron la región en el pasado. Particularmente, LC permitió comprender con más detalle algunos de los artefactos observados en las colecciones estudiadas. Especialmente, detectar la existencia de núcleos parcial o totalmente preparados y la obtención de productos predeterminados de una manera comparable con la técnica Levallois clásica. En Uruguay, con anterioridad se informó de la existencia de especímenes parecidos y lascas obtenidas de los mismos en el río Negro medio (Nami 2013: Figura 8a-i). Los reportados más arriba refuerzan la observación previa, pues presentan una clara conformación antes de la extracción de las lascas y no dejan dudas sobre su presencia en distintas localidades de la Cuenca del Plata (Nami 1995). Además, se suma

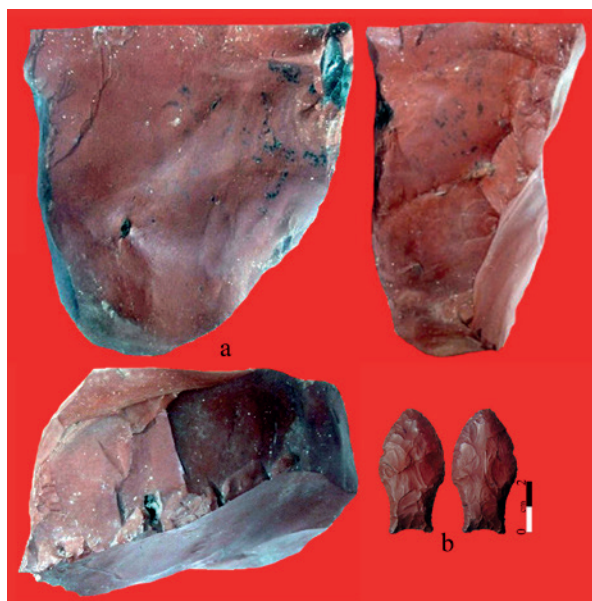


Figura 4. Ejemplo de artefactos trabajados sobre jaspe rojo de excelente calidad encontrados en Tacuarembó. a) núcleo, b) punta Fell.



Figura 5. Imágenes del “Cerro Jaspe” y forma de aparición de la materia prima. a) Vista general, b-c) afloramientos rocosos con inclusiones de “jaspe amarillo”, d) nódulos de la misma roca silícea en forma de nódulos tabulares y guijarros. e-h) Algunos ejemplares tallados recolectados en el Cerro Jaspe. a-d) Fotografía: R. Cáceres.

a una serie de identificaciones efectuadas en el cono sur de Sudamérica en general (Nami 1992c, 1997, 1999, 2000). En este punto es necesario destacar que como generalmente sucede, los núcleos informados en este artículo presentan una preparación similar pero con variaciones en las series, formas y número de extracciones de los productos predeterminados (v.gr. Boëda 1993). Particularmente, es crucial identificar y datar con precisión en sitios estratificados los productos resultantes de la cadena de producción en los que formaron parte. De esta manera si los fechados que se realicen se disponen en un lapso similar, estos artefactos podrían ser reconocidos como

elementos presentes en un momento del proceso arqueológico regional del Holoceno.

El registro de la existencia del Cerro Jaspe es de utilidad para agregar un nuevo dato a las fuentes de materias primas presentes en la región. Especialmente porque a simple vista y macroscópicamente el material disponible tiene una apariencia semejante al llamado “ópalo amarillo” que aflora en el departamento de Lavalleja a aproximadamente 300 km hacia el sudeste de la fuente reportada en este artículo. Justamente, en el sur de Uruguay esa roca fue ampliamente utilizada desde el Paleoindio en localidades circundantes a la localidad mencionada (Nami et al. 2018).

AGRADECIMIENTOS

Mi más profundo agradecimiento es para: el CONICET y la Universidad de Buenos Aires por su constante apoyo; las autoridades del Museo del Indio y por permitir el estudio de sus colecciones. Muy especialmente a Roberto Cáceres, Alberto Castillo y Fabián Moreira por su amabilidad, continuo aporte de datos y permiso para estudiar sus colecciones; asimismo por el traslado y el apoyo brindado en el campo; L. A. Nami por su colaboración durante la toma de las fotografías; finalmente a M. de las M. Cuadrado por la lectura crítica y corrección del borrador de este artículo.

BIBLIOGRAFÍA

BOËDA, É.

1993. Le débitage discoïde et le débitage Levallois récurrent centripète. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 90(6):227-260.

BORDES, F.

1980. Le débitage Levallois et ses variantes. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 77(2):45-49.

CALLAHAN, E.

1979. The Basics of Biface Knapping in the Eastern Fluted Point Tradition. A Manual for flintknappers and lithic analysts. *Archaeology of Eastern North America* 7(1):1-180.

JOHNSON, J. K. y C. MORROW

1987. *The Organization of Core Technology*. Westview Press Inc, Boulder.

LOPONTE, D., M. OKUMURA y M. CARBONERA

2016. New records of fishtail projectile points from Brazil and its Implications for its peopling. *Journal of Lithic Studies*, 3: 63-85. <https://doi.org/10.2218/jls.v3i1.1312>

NAMI, H. G.

1992a. El subsistema tecnológico de la confección de instrumentos líticos y la explotación de los recursos del ambiente: una nueva vía de aproximación. *Shincal*, 2:33-53.

1992b. Informe sobre el primer curso de análisis de desechos de talla experimentales en Argentina. *Palimpsesto. Revista de Arqueología*, 1:75-79.

1992c. Noticia sobre la existencia de Técnica "Levallois" en Península Mitre, Extremo Sudoriental de Tierra del Fuego. *Anales del Instituto de la Patagonia (Serie Ciencias Humanas)*, 21: 73-80.

1995. Nota sobre la presencia de núcleos preparados y lascas predeterminadas en Puerto Esperanza (Misiones, Argentina). *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, 16:357-365.

1997. Más datos sobre la existencia de núcleos preparados y lascas predeterminadas en la Patagonia Austral. *Anales del Instituto de la Patagonia (Serie Ciencias Humanas)*, 25:223-227.

1999. Prepared flake-core technique in the Northeastern Patagonian Coast, Argentina. *Bulletin of Primitive Technology*, 17:76-79.

2000. Observaciones tecnológicas preliminares sobre algunos conjuntos líticos de la costa Norpatagónica. *III Congreso Argentino de Americanistas*, 3:293-315. Sociedad Argentina de Americanistas, Liga Naval Argentina. Buenos Aires.

2013. Archaeology, paleoindian research and lithic technology in the Middle Negro river, Central Uruguay. *Archaeological Discovery*, 1(1):1-22. <http://dx.doi.org/10.4236/ad.2013.11001>

2017. Exploring the manufacture of bifacial stone tools from the Middle Rio Negro basin, Uruguay: an experimental approach. *Ethnoarchaeology: Journal of Archaeological, Ethnographic and Experimental Studies*, 9:53-80.

2020. A Glimpse into advances in archaeological research in North-Central Uruguay. *Archaeological Discovery*, 8(2):147-187. <https://doi.org/10.4236/ad.2020.82009>

NAMI, H. G. y C. BELLELLI

1994. Hojas, experimentos y análisis de desechos de talla. Implicaciones arqueológicas para la Patagonia centro-septentrional. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, 15:199-223.

NAMI, H. G., A. FLORINES y A. TOSCANO
2018. New Paleoindian finds, further Fell points data, and technological observations from Uruguay: implications for the human peopling in southeastern South America. *Archaeological Discovery*, 6:21-37. <http://dx.doi.org/10.4236/ad.2018.61002>

NAMI, H. G. y J. YATACO CAPCHA
2020. Further data on Fell points from the Southern cone of South America. *PaleoAmerica*, 6, 4: 379-386. <https://doi.org/10.1080/20555563.2020.1763721>

SCHMITZ, P. I. y J. H. ROGGE
2015. Tradição Umbu na Mata Atlântica de Taió, Sc. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales* 2(4):154-166.

TIXIER, J., M. L. INIZAN y H. ROCHE
1980. *Préhistoire de la Pierre Taillée 1. Terminologie et Technologie*. Cercle de reserches d'études Préhistoriques, 47, Paris.