



Análisis espacial de las estructuras líticas y piedras paradas en las nacientes del río Sauce Grande (Partido de Tornquist, provincia de Buenos Aires)

Fernando Oliva* y Anabella Sfeir**

* Centro de Estudios Arqueológicos Regionales, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario.

** Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires; Centro de Estudios Arqueológicos Regionales, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario. anabellasfeir@yahoo.com.ar

Palabras Clave:

Estructuras Líticas;
Sistema Serrano de Ventania;
Análisis Espacial;
Arqueología del Paisaje.

RESUMEN

El Sistema Serrano de Ventania ocupa el sector sur del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana (AEHSP). Dentro del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana, el río Sauce Grande constituye en la actualidad el reservorio de agua más importante, recogiendo las aguas de las sierras de Curá Malal, Ventana y De Las Tunas. El río nace en Sierra de la Ventana y tiene numerosos afluentes: el Arroyo Atravesado, el Arroyo del Loro, San Diego, San Bernardo, El Negro, San Teófilo, Rivera, Arroyo El Toro y Arroyo El Zorro. En las márgenes de estos arroyos se encuentran aproximadamente un 52% de sitios arqueológicos de estructuras líticas constituyendo un alto porcentaje sobre el total del registro presente en el Sistema de Ventania. Tal situación seguramente estuvo condicionada por multiplicidad de factores culturales y ambientales, entre los cuales la concentración de agua en las nacientes habría actuado como recurso crítico condicionante del emplazamiento de este tipo de registro arqueológico. El objetivo del trabajo es presentar un estudio espacial desde la perspectiva de la arqueología del paisaje en base a la información generada por la distribución de sitios de estructuras líticas emplazadas dentro del límite geográfico de las nacientes del río Sauce Grande, en el Sistema Serrano de Ventania, Provincia de Buenos Aires, con el fin de dilucidar patrones que permitan alcanzar una mayor comprensión del fenómeno. El registro arqueológico bajo análisis incluye entre otros pircados, recintos y piedras paradas localizadas en el espacio serrano de Ventania. Se asume que al menos en parte de las mismas podría existir una correspondencia en cuanto a su construcción y uso por parte de las sociedades que habitaron la región en distintos momentos previos a la ocupación de este sector del territorio por parte de los primeros colonos así como a aquellos tiempos primarios del afianzamiento y ocupación efectiva por parte del estado nacional.

Keywords:

Lithic Structures;
Ventania Hills System;
Spatial Analysis;
Landscape Archaeology

ABSTRACT

The Ventania System occupies the south sector of the Dry Wet Ecotonal Pampean Area (Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana, AEHSP). Within the AEHSP, the Sauce Grande river is nowadays the most important water reservoir, collecting the waters of the hills of Cura Malal, Ventana and De Las Tunas. The river rises in Sierra de la Ventana and has numerous tributaries along its route including, from north to south, El Atravesado, del Loro, San Diego, San Bernardo, El Negro, San Teófilo, Rivera, El Toro and El Zorro. On the banks of these streams, there are found approximately the 52% of the archaeological sites with stone structures, a high percentage of the total record in the Ventania System. This situation might have been conditioned by multiple cultural and environmental factors, within which water concentration in the headwaters of the river acted as a critical resource constraining the location of such archaeological record. The objective of this paper is to present a spatial analysis from a landscape archaeology perspective based on the information generated by the distribution of the sites with stone structures within the geographical boundary of the headwaters of the Sauce Grande river, Ventania System, Province of Buenos Aires, aiming to elucidate patterns to achieve greater understanding of the phenomenon. The archaeological record under analysis includes pircados, enclosures and standing stones localized in the hill space of Ventania. It is assumed that at least in part of these structures could exist a correspondence between their construction and usage by past inhabitants of the region in different pre colonial moments as well as those first moments of the strengthening and effective occupation by the national state.



Los trabajos publicados en esta revista están bajo la licencia Creative Commons Atribución - No Comercial 2.5 Argentina.

INTRODUCCIÓN

El Sistema Serrano de Ventania se localiza en el sector sur del Área Ecotonal Húmedo-Seca Pampeana (AEHSP) (Oliva y Algrain 2005; Oliva 2011), entre las subregiones de pampa húmeda y pampa seca, y la región patagónica, entre los 37°25' y 38°30' de Latitud Sur y a los 62°48' y 61°20' de Longitud Oeste. Las

extensiones máximas de este Sistema Serrano en su conjunto son de 180 kilómetros en dirección NNW-SSE y aproximadamente de 130 kilómetros E-W desde las sierras de Pillahuincó hasta López Lecube presentando, su sector central y occidental, las pendientes más abruptas y con mayor grado de plegamiento del sistema serrano, con la consiguiente formación de cuevas y aleros producto de esta situación (Schiller 1930).

El área es especial dentro de la Región Pampeana, ya que representa un complejo mosaico caracterizado por una marcada proximidad de ambientes con particularidades muy diferentes, constituyendo un espacio acotado donde, para la subsistencia de grupos con economía sustentada en la caza y recolección, se concentra una importante variabilidad de recursos críticos, tales como cuevas con condiciones de habitabilidad, agua potable segura en las nacientes, además de fuentes de materias primas líticas, entre otros.

Las investigaciones sobre el uso del espacio y los recursos en arqueología vienen cobrando un creciente interés a nivel mundial, principalmente a raíz de la utilización de diversos software de análisis espacial y de una mayor disponibilidad de información digital (por ejemplo Criado Boado 1991, Hirsch 1995, Thomas 2001, Oliva *et al.* 2004).

Particularmente, el río Sauce Grande objeto de esta presentación, constituye en la actualidad el reservorio de agua más importante de la región, recogiendo las aguas fundamentalmente de las sierras comprendida en la Serie de Ventana y del Sistema de Pillahuinco (ie. Harrington 1947), para desembocar en la Laguna Sauce Grande y luego en el océano Atlántico. El río nace en el sector central del Sistema de Ventania y cuenta con numerosos afluentes a lo largo de su recorrido que incluyen, de norte a sur, los arroyos el Atravesado, el del Loro, San Diego, San Bernardo, El Negro, San Teófilo, Rivera, El Toro y El Zorro, abarcando un amplio territorio en el sector sur del Sistema Serrano de Ventania. Es en las márgenes de estos arroyos donde se encuentran gran número sitios arqueológicos con estructuras líticas construidas en base a grandes bloques de roca para lo que se recurre a los recursos líticos locales y las cuales se distribuyen en todo el sistema serrano de Ventania y su llanura adyacente (Oliva y Panizza 2012). Estas estructuras líticas han sido definidas en anteriores oportunidades y siguiendo criterios teóricos metodológicos procedentes de la arqueología del paisaje (Whitley 1998; Criado Boado 1993) como estructuras monumentales de diversos tipos en una combinación entre monumentos naturales y ambiguos.

En oportunidades anteriores se ha definido una primera aproximación de las estructuras líticas, las cuales se hallan 3 grandes tipos: piedras paradas, recintos y pircados (ie. Madrid 1991a y 1991b, Oliva y Panizza 2012). El primer tipo comprende bloques de roca que se erigen en el terreno en posición vertical/subvertical. Las mismas pueden hallarse aisladas o formando parte de extensas alineaciones de piedras. Se denomina recintos a aquellas estructuras compuestas por rocas que permiten delimitar un espacio interior y otro exterior a la misma. Dentro de la categoría recintos se hallan diversas formas y técnicas constructivas. Finalmente la categoría pircados engloba a aquellos muros de rocas de formas sub-circular y sub-rectangular apilados que se extienden por el terreno sin delimitar claramente un

espacio interno. Se considera que la fuente de materias primas de este tipo de estructuras que se presenta en las nacientes del río Sauce Grande, es de origen local y procede de “los bancos delgados de filitas y pizarras” intercalados entre los mantos de areniscas micáceas esquistosas del Grupo Lolén (Harrington 1947). Cabe resaltar que en este trabajo se informa sobre 36 sitios localizados en las nacientes del río Sauce Grande (Tabla 1) los cuales se presentan en su mayor parte como un solo tipo de estructuras, es decir como piedras paradas, recintos o pircados. Sin embargo, independientemente del tipo de ambiente que se emplacen, se presentan combinaciones de los distintos tipos antes mencionados en un porcentaje menor, por lo cual es posible pensar que la conjunción de los mismos representaría parte de un mismo proceso ocupacional o bien cada uno podría reflejar diferentes momentos o adaptaciones vinculados con otro tipo de actividad. El carácter superficial de este tipo de evidencia determina las condiciones del estudio arqueológico, por lo que deben tenerse consideraciones de tipo teórico-metodológicas al momento de abordarla. La diversidad de formas y técnicas constructivas, apoyaría la idea de que el emplazamiento de las estructuras líticas responda a factores multiactuantes, tales como situaciones sociales diversas acontecidas en diferentes momentos, ya sean previos o posteriores a la conquista hispánica y constitución del Estado nacional. Información relevante es la aportada en otras regiones que dan cuenta de tal situación como las estructuras líticas presentes en otros sectores de la región pampeana, como en el caso de las serranías de Tandillia (ie. Ramos 1995, Pedrota 2006, Bognanni 2012) o en la provincia de La Pampa (Piana 1981), así como las evidencias presentes en el norte de Patagonia (Goñi 1986-1987), registro que ha sido atribuido a poblaciones indígenas tardías comprendiendo momentos de contacto hispano-indígena. Regionalmente, en el Sistema de Ventania, las estructuras líticas han sido asignadas a una cronología de contacto, vinculada con procesos históricos así como también a momentos anteriores a la conquista (Oliva y Panizza 2012). Esta contextualización cronológica de las estructuras líticas ha sido sostenida principalmente por una diversidad constructiva y su vinculación en el espacio de emplazamiento. En tal sentido se asume que la variabilidad particular del conjunto de estructuras líticas de Ventania estaría en función de la diversidad de momentos constructivos, en los cuales se buscarían diferentes objetivos de vinculación con el medio reflejando distintos propósitos de construcción y uso, posiblemente complementado por la reocupación, reutilización y re significación de este tipo de evidencia material, constituyendo verdaderos palimpsestos.

ANTECEDENTES

En la región Pampeana los estudios sobre “corrales”, “piedras paradas”, “pircado”, “piedras acumuladas”, entre otras denominaciones, han sido en general

presentados como parte constitutiva de un registro arqueológico regional amplio y en cierto sentido con patrones semejantes en las serranías de Tandilia, Lihue Calel y Sistema de Ventania.

En este sentido cabe destacar que un trabajo pionero en el Sistema de Tandilia es el aporte de Leonor Slavsky y Gladis Ceresole (1988), quienes informaron sobre corrales de piedra en las serranías de Tandilia. Continuando estos trabajos, Mariano Ramos (1995) presenta tipos constructivos diferentes, sin registrar estructuras con lajas clavadas (Bognanni 2012). Diana Mazzanti (2007) en la cercanía del arroyo La Vigilancia describe una estructura única construida a partir de rocas clavadas de manera vertical. Por su parte, Victoria Pedrota (2006) aborda el estudio de sitios con muros, pircados aislados y piedras paradas para las Sierras de Azul. Finalmente en los últimos años en el Sistema de Tandilia han sido relevantes los estudios por un lado de Natalia Mazzia (2011) quien menciona para el sitio Los Tulis el registro de pircas y lajas clavadas y de Fabián Bognanni (2012) quien aporta un estudio vinculado con el espacio y la construcción de “corrales de indios” marcando una asignación cultural y temporal a este tipo de estructuras. En la provincia de La Pampa, Curtoni y Berón (2011) abordan además aspectos ideológicos y simbólicos en su vinculación con el paisaje.

En el Sistema Serrano de Ventania por su parte Madrid (1991a y 1991b) describe piedras clavadas, pircados y otras estructuras con diferentes técnicas constructivas y Roa y Saghessi (2004) informan sobre estructuras de piedras asignadas a momentos históricos. En este contexto y a partir de nuestros primeros trabajos en la región, implementados a través de diversos proyectos de investigación y extensión universitaria, (ie. Oliva 1991, 2000, Oliva *et al* 2004), ha sido posible recabar información sobre la evidencia material de los pobladores del área en momentos previos a la llegada de los europeos y en época de contacto. En tal sentido se han consultado numerosas fuentes de información, entre las cuales se destacan la consulta de documentación histórica a través del Archivo de la Nación Argentina, el Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires y el Archivo de Geodesia del Ministerio de Infraestructura de la Provincia de Buenos Aires, constatando hasta el momento que no existe registro asignado a momentos históricos para este tipo de estructuras (Devoto *et al.* 2012). Sin embargo, a pesar de la no presencia de fuentes escritas que aborden el tema, se asume que parte del registro de las estructuras de piedra ha sido reutilizado en momentos históricos, dadas las características constructivas de algunas estructuras tales como la presencia de ángulos rectos en pircados, así como la presencia de elementos de asignación cronológica histórica en contextos superficiales (Panizza *et al* 2013a, Sfeir *et al.* 2013 Roa y Saghessi 2004).

En el último lustro, hemos seguido propuestas teóricas vinculadas con el uso del espacio y su construcción como “paisaje social” de autores como Criado Boado

y Villoch Vázquez (1998) o García Sanjuán (2005). A partir de estos conceptos desarrollados en otras latitudes, se buscó calibrar los diferentes usos del espacio en el caso particular del área en estudio, mediante el análisis de nuevas variables que aportan a comprender la circulación y vinculación de las sociedades con su entorno. Se analiza el registro arqueológico en el Sistema Serrano de Ventania considerando la vinculación de los grupos humanos con su medio y se focaliza el análisis en los sitios monumentales en el sector sur del Área Ecotonal Húmedo-Seca Pampeana. En este sentido, se ha incorporado en esta categoría a las estructuras líticas presentadas en este trabajo así como las cuevas y aleros con arte rupestre presentes en el Sistema de Ventania (Oliva y Panizza 2007, Panizza 2013, Panizza *et al.* 2013b).

Particularmente, el estudio de este tipo de registro material aportó información en una dimensión espacial, con especial atención en su relación con el ambiente circundante a partir de la aplicación de software informático de Sistemas de Información Geográfica (SIG). A partir del año 2011 se abordó el análisis específico de las estructuras líticas de forma más sistemática, retomando también el arte rupestre regional, con programación de tareas y objetivos claros a alcanzar (Oliva, Panizza y Ruiz 2013, Panizza y Devoto 2013, Panizza *et al.* 2013b). En tal sentido se realizaron sucesivas campañas de prospección mediante las que se logró un relevamiento general de la variabilidad de la evidencia, puntualizando la particular ubicación del registro en determinados valles y/o sectores del Sistema Serrano de Ventania, además del registro de otras variables como altitud del sitio, distancia a curso de agua, forma y técnica constructiva de la estructura, entre otras. Se relevó también el estado de conservación de los sitios y los factores de deterioro que se observaban, ya fueran de origen biológico, físico o antrópico. De este modo, se generó una base de datos que fue analizada mediante la implementación software SIG, buscando aportar a conclusiones respecto de la vinculación del registro con su medio ambiente y patrones generales de planificación a escala regional del uso del territorio por parte de las sociedades cazadoras-recolectoras (Panizza *et al.* 2013, Oliva *et al.* 2013, Oliva y Sfeir 2014). En este contexto se logró profundizar los análisis buscando establecer relaciones entre las estructuras líticas del Sistema de Ventania con accidentes naturales (valles fluviales, serranías y abras) a partir de la información otorgada por los SIG y el análisis estadístico de los datos vinculados a la distribución de la evidencia material. Se alcanzó a completar la base de datos con 48 sitios con estructuras líticas relevados por uno de los autores y colaboradores, además de 24 sitios estudiados por otros investigadores (Madrid, 1991a, 1991b, Oliva 2011, Oliva y Panizza 2012).

PRESENTACIÓN DE LA EVIDENCIA

El objetivo del trabajo es presentar un análisis espacial de los diferentes sitios con estructuras líticas y piedras paradas dentro del límite geográfico de las nacientes del río Sauce Grande, en proximidades de diferentes formaciones geológicas del Sistema Serrano de Ventania, Provincia de Buenos Aires (Figura 1).

Se considera que el paisaje generado por los procesos ambientales en inmediaciones del río Sauce Grande, en conjunto con los recursos líticos y biológicos, constituyeron aspectos relevantes del ambiente que las sociedades indígenas que habitaron el territorio de Ventania en el pasado potenciaron vinculándose con el medio y dotándolo de significado mediante la edificación de las estructuras líticas que se presentan en este estudio. En base a tal situación, se busca desarrollar clasificaciones específicas para el ordenamiento del registro arqueológico regional que describan la diversidad de estructuras líticas, y analizarla en vinculación con la orografía y el ambiente circundante con el fin de encontrar patrones y recurrencias que permitan alcanzar una mayor comprensión del fenómeno.

Teniendo en cuenta las particularidades del tipo de evidencia material a tratar, se deben contemplar las posibilidades que ofrece al estudio arqueológico y adoptar una metodología acorde para su análisis. El carácter superficial del registro arqueológico dificulta la comprensión de la diversidad de fenómenos en los que estuvieron involucradas las diferentes estructuras, los propósitos de su construcción y su uso, hecho que seguramente se ve completado por las posibles reocupaciones que tuvieron en el tiempo, a partir

de las cuales los mismos habrían sido reutilizados y resignificados conformando verdaderos palimpsestos.

Es de destacar el carácter monumental que presenta el tipo de evidencia material en estudio en relación con el ambiente en el que se desarrolla. La monumentalización interactúa con el paisaje como una relación entre las diferentes realidades y las posibilidades de “formas de ser” (las condiciones en que se desarrolla, el día a día y las condiciones de tipo metafísico imaginado o idealizado) (Hirsch, 1995). Siguiendo lo propuesto por Criado Boado (1991), la monumentalización implica una voluntad consciente de mostrar los productos sociales dentro del presente social, destacando su espacialidad y su temporalidad, siendo su proyección intencional. De esta forma, se involucran objetos con una amplia extensión en el área, que poseen características reconocibles, orientados a hacerlos muy visibles. De acuerdo a lo expresado por Bradley (1993), los monumentos constituyen lugares con un fuerte contenido ideológico, simbólico y social que se manifiestan en el espacio y a través del tiempo.

A partir de lo desarrollado, se propone la implementación de un estudio espacial para aportar al conocimiento de las estructuras líticas. Se entiende que el abordaje espacial permite relacionar los distintos sitios entre sí y con su entorno, para así alcanzar un entendimiento de los diferentes procesos de este particular registro arqueológico. Se estima que la comprensión de la espacialidad del registro arqueológico es imprescindible e involucra múltiples factores en el proceso de su formación. El poder discutir el conjunto de factores que intervienen en el proceso de formación en el registro arqueológico ha sido uno de los objetivos centrales de la investigación en curso. Es por esta razón que

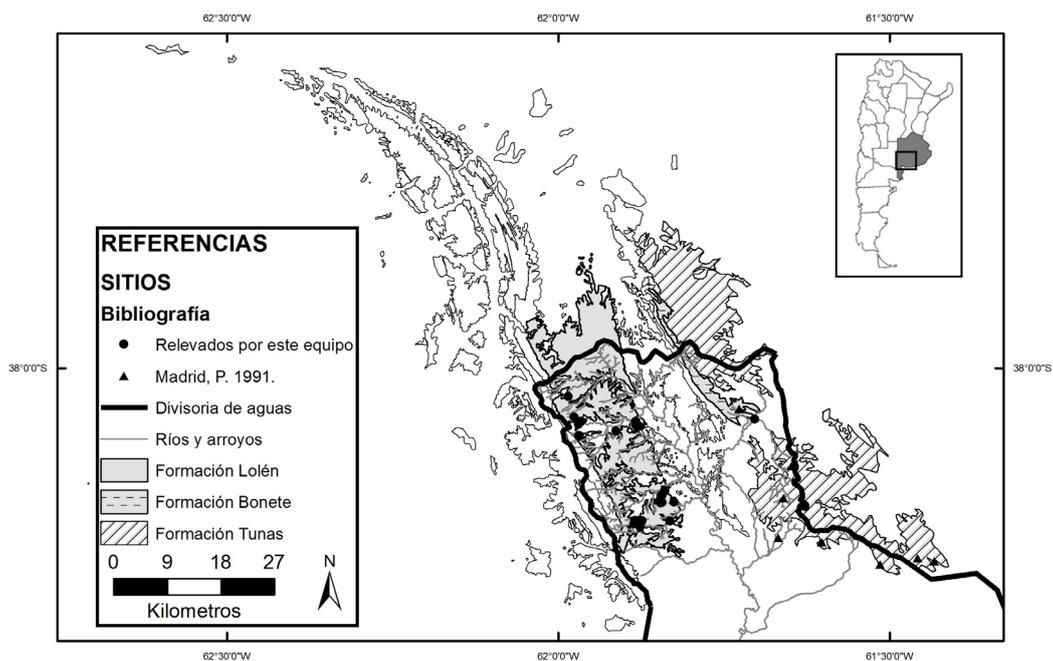


Figura 1. Sitios arqueológicos localizados en las diferentes Formaciones Geológicas próximas a las nacientes del Río Sauce Grande.

FORMACIÓN	SECTOR	TIPO DE ESTRUCTURA	VARIABILIDAD	SITIO	BIBLIOGRAFÍA
Formación Lolén	serrano	múltiple	Recintos, Pircados y Piedras Paradas	Parque Tornquist Sitio 9	Oliva, F. y M. C. Panizza (2012).
				Arroyo San Bernardo Sitio 8	Oliva, F. y M. C. Panizza (2012).
			Pircado y Piedras Paradas	La Bonanza Sitio 6	
			Recintos y Piedras Paradas	La Bonanza Sitio 8	
				La Bonanza Sitio 11	
				Parque Tornquist Sitio 7	Oliva, F. y M. C. Panizza (2012).
		Recintos		Arroyo San Bernardo Sitio 4	Oliva, F. y M. C. Panizza (2012).
			Arroyo San Bernardo Sitio 6	Oliva, F. y M. C. Panizza (2012).	
			Arroyo San Bernardo Sitio 7	Oliva, F. y M. C. Panizza (2012).	
			Arroyo San Teófilo Sitio 3		
			Las Vertientes Sitio 1		
			La Bonanza Sitio 9		
			La Bonanza Sitio 10		
			Parque Tornquist Sitio 10		
		única	Piedras Paradas	Arroyo San Bernardo Sitio 5	Oliva, F. y M. C. Panizza (2012).
				Las Acacias Sitio 3	
				Las Acacias Sitio 6	
				Las Vertientes Sitio 4	
				Las Vertientes Sitio 2	
				Las Vertientes Sitio 3	
	La Bonanza Sitio 5				
	Arroyo del Loro Sitio 1				
	Arroyo del Loro Sitio 2				
	Parque Tornquist Sitio 6			Oliva, F. y M. C. Panizza (2012).	
	Pircado			Arroyo Negro Sitio 1	
		Palo Alto Sitio 1	Oliva, F. y M. C. Panizza (2012).		
	Lajas	La Bonanza Sitio 7			
periserrano	múltiple	Recintos y Piedras Paradas	Arroyo San Teófilo Sitio 2	Oliva, F. y M. C. Panizza (2012).	
intraserrano	única	Recintos	Las Acacias Sitio 1		
			Las Acacias Sitio 5		
		Piedras Paradas	Las Acacias Sitio 2		
			Las Acacias Sitio 4		
			Las Acacias Sitio 7		
			Las Acacias Sitio 8		
Formación Napostá	serrano	múltiple	Recintos y Piedras Paradas	Parque Tornquist Sitio 8	Oliva, F. y M. C. Panizza (2012).
Formación Tunas	periserrano	única	Recintos	Arroyo Toro Muerto Sitio 1	Oliva, F. y M. C. Panizza (2012).

Tabla 1. Tabla de la información considerada para el análisis de los sitios con estructuras líticas en las nacientes del río Sauce Grande.

se consideró oportuna la aplicación de un SIG que pueda manejar no sólo la ubicación geográfica sino además información referente a la cercanía a fuente de agua, altitudes, visibilidades, entre otros, lo cual aparece como una innovación tecnológica altamente, prometedora para lo que a la arqueología respecta. Estas herramientas permiten establecer vinculaciones y comparaciones entre distintos tipos de sitios y examinar la recurrencia de posibles patrones que estén ligados a las sociedades del pasado y su forma de vivir y experimentar el espacio. De tal manera se busca establecer una tipología/clasificación de los sitios en estudios que permitan distinguir entre distintos tipos de evidencia para lograr una mayor comprensión de los fenómenos sociales (Tabla 1). Las variables que se consideraron de interés para la clasificación de los sitios se relacionan en un primer lugar con la variabilidad en el tipo de estructuras, habiéndose distinguido tres tipos básicos que incluyen piedras paradas, recintos y pircados. A partir de esto, también se considera la combinación o no de diferentes tipos de estructuras en un mismo sitio, pudiendo los sitios tener entonces un único tipo de estructuras o múltiples. Finalmente, como parte de esta primera clasificación general de los sitios, se jerarquiza el papel del entorno, clasificando los sitios de acuerdo al ambiente en el cual están emplazados, ya sea serrano, periserrano o intraserrano.

De los tres arroyos principales, Napostá, Chasicó y Pillahuinco, y los dos ríos colectores, Sauce Chico y Sauce Grande, es sobre este último donde observamos la mayor recurrencia de estructuras líticas, con cerca del 52% de las estructuras (36 de los 69 sitios relevados en todo el Sistema Serrano de Ventania).

De los 36 sitios investigados en las nacientes del Sauce Grande, el 61% (n=22) presenta algún tipo de vinculación espacial con otro tipo de registro arqueológico pertenecientes a contextos de cazadores recolectores en los alrededores inmediatos como parte integrante de un mismo paisaje dentro del valle analizado.

En cuanto al ambiente de emplazamiento de los sitios, se observa una marcada preponderancia del sector serrano, en el que se hallan el 77,77% de los sitios de las nacientes del Río Sauce Grande. El restante de los sitios se distribuye en el sector periserrano (5,55% del total de 44 sitios) y en el sector intraserrano (16,66%). El 94% de las estructuras analizadas se encuentran en el grupo Lolen, el cual se asume dadas sus características morfológicas, representaría el lugar de aprovisionamiento de las materias primas líticas, y solamente un caso en cada una de los restantes grupos de Las Tunas y Napostá. Este dato conllevaría a pensar en un suministro de materias primas localizadas en radios de aprovisionamiento menores a los 1000 metros. En un análisis al interior de cada sitio se evaluó la combinación o no de diferentes tipos de estructuras (Piedras Paradas, Recintos y Pircados). Se observó que el 77,77% de los sitios presenta un único tipo de



Figura 2. Alineamiento de Piedras Paradas en La Bonanza Sitio 5.

SECTOR	VARIABILIDAD	TOTAL
serrano	Recintos, Pircados y Piedras Paradas	2
	Pircado y Piedras Paradas	1
	Recintos y Piedras Paradas	4
	Recintos	8
	Piedras Paradas	10
	Pircado	2
	Lajas	1
periserrano	Recintos y Piedras Paradas	1
	Recintos	1
intraserrano	Recintos	2
	Piedras Paradas	4
TOTAL		36

Tabla 2. Tabla resumen de la variabilidad de sitios según su ambiente de emplazamiento.

estructuras, como es el caso de La Bonanza Sitio 5, que presenta un alineamiento de 54 Piedras Paradas que se extiende sobre un lado de un cerro (Figura 2).

El restante 22,23% de los sitios en las nacientes del río Sauce Grande presentan múltiples tipos de estructuras combinados de diferente modo (Tabla 2 y Figura 3). En el caso de Arroyo San Bernardo Sitio 8 se hallan

recintos, pircados y piedras paradas en estrecha vinculación.

En cuanto a la variabilidad de las estructuras, resulta interesante considerar qué tipo de estructura es más abundante. Según los datos de los sitios relevados hasta el momento, en las nacientes del río Sauce Grande, el 50% de los sitios presentan recintos y el 61% piedras paradas, ya que, como se describió con anterioridad, muchos sitios presentan múltiples tipos de estructuras. Al interior de estos dos grandes grupos de estructuras que representan las piedras paradas y los recintos, es posible observar diferencias en lo que respecta a técnicas constructivas (en el caso de los recintos) o formas en las que se presentan las estructuras (en el caso de las piedras paradas). Por este motivo, se definieron categorías para clasificar los diferentes sitios de acuerdo a lo observado en los relevamientos.

Los recintos pueden estar contruidos a partir de piedras paradas, piedras acumuladas y piedras unidas o combinación de los diferentes tipos presentados. En el caso de aquellos cuyas paredes hayan sido construidas por piedras paradas las mismas se ubican contiguamente enterradas siguiendo determinadas líneas que conforman polígonos cerrados como abiertos. Estos polígonos en algunos casos están conformados con “acumulaciones de piedras” o sea paredes construidas por fragmentos de roca de diferentes tamaños y formas ubicados uno sobre otros de forma irregular sin ningún tipo de amalgama, existiendo también aquellas acumulaciones que presentan piedras unidas por algún tipo de cementante, en la que se unen los fragmentos de rocas. Cabe destacar que en la clasificación propuesta se ha considerado de acuerdo al rasgo predominante en cada polígono analizado (Tabla 3).

En lo que concierne a las piedras paradas, las mismas se hallan en el campo de diversas formas. Se definieron tres categorías (Tabla 4): piedras paradas alineadas, cuando en el sitio se halla una sucesión de piedras paradas ubicadas aproximadamente sobre una misma línea recta, separadas entre ellas; piedras paradas agrupadas, cuando se halla un conjunto de piedras paradas dispuestas cercanamente, pero sin responder a un alineamiento, ni formando paredes de recintos; y finalmente piedras paradas aisladas, cuando se halla una piedra parada sin vinculación con alguna otra en su cercanía.

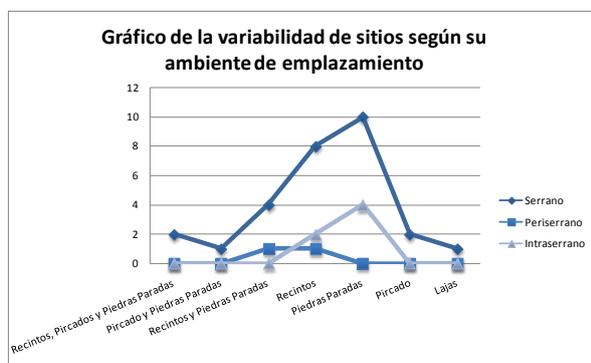


Figura 3. Gráfico de la variabilidad de sitios según su ambiente de emplazamiento.

Técnicas constructivas	Sitios
Recintos de Piedras Paradas	Arroyo San Bernardo Sitio 6
	Arroyo San Bernardo Sitio 7
	Arroyo Toro Muerto Sitio 1
	Las Acacias Sitio 5
	Arroyo San Bernardo Sitio 4
	Las Acacias Sitio 1
Recintos de Piedras Acumuladas	Arroyo San Teófilo Sitio 3
	Las Vertientes Sitio 1
	Arroyo San Bernardo Sitio 8
	La Bonanza Sitio 10
	La Bonanza Sitio 11
Recintos de Piedras Unidas	Parque Tornquist Sitio 10
	La Bonanza Sitio 8
	La Bonanza Sitio 9

Tabla 3. Tabla de los sitios con recintos clasificados según su técnica constructiva.

Técnica constructiva	Sitios
Piedras Paradas Alineadas	La Bonanza Sitio 5
	La Bonanza Sitio 8
	Las Acacias Sitio 3
	Las Vertientes Sitio 3
	Arroyo del Loro Sitio 1
	Arroyo del Loro Sitio 2
	Parque Tornquist Sitio 6
Parque Tornquist Sitio 7	
Piedras Paradas Agrupadas	La Bonanza Sitio 6
	La Bonanza Sitio 11
	Las Acacias Sitio 2
	Las Acacias Sitio 4
	Las Vertientes Sitio 2
Piedras Paradas Aisladas	Las Vertientes Sitio 4
	Arroyo San Bernardo Sitio 5
	Las Acacias Sitio 6
	Las Acacias Sitio 7
	Las Acacias Sitio 8

Tabla 4. Tabla de los sitios con piedras paradas clasificados según la forma en la que se hallan en el territorio.

DISCUSION DE LA EVIDENCIA

Del análisis de la evidencia arqueológica monumental localizadas en las nacientes del río Sauce Grande, queda expuesta la diversidad de tipo de registro que se engloban bajo el término de “sitios con estructuras líticas” que es posible observar (en formas y técnicas constructivas).

En este sentido, un fenómeno interesante que se ha desarrollado es la combinación de distintos tipos de

estructuras en un mismo sitio. Este hecho refuerza la consideración respecto de la pertenencia de las distintas estructuras a un mismo fenómeno de utilización de los recursos líticos locales en la construcción de bienes no muebles y que resaltan en el paisaje. Otro hecho que interesa retomar es la diversidad de formas y técnicas constructivas que se registran, probablemente en relación con distintos episodios constructivos a lo largo del tiempo. De este modo, podríamos considerar que parte de las estructuras líticas como verdaderos palimpsestos, sitios reutilizados a través del tiempo, siendo evidencia de diferentes momentos de ocupación, quizá utilizados con distintos fines y significados por diferentes grupos humanos.

Existe una distribución diferencial del registro de estructuras líticas en las nacientes del río Sauce Grande. Según esta investigación y la bibliografía revisada (Madrid, 1991a, 1991b, Oliva 2011, Oliva y Panizza 2012), de todo el Sistema de Ventania, el río Sauce Grande es donde se encuentra el mayor número de registros de estructuras líticas. Éstas están en su mayoría vinculadas a otro tipo de evidencias materiales y relacionadas a los ambientes serranos y con el predominio de las piedras paradas (relacionadas o no con otros tipos de estructuras), y en segundo lugar los recintos.

Todas estas particularidades permiten proponer diferentes posibilidades en relación con el registro arqueológico monumental del Sistema Serrano de Ventania, en particular el registrado en las nacientes del río Sauce Grande:

- 1) Las formaciones geológicas de las nacientes del río Sauce Grande específicamente el grupo Lolén, serían un recurso que facilitó la construcción de recintos, pircados y el emplazamiento de piedras paradas como parte de una ocupación intensiva del espacio en diferentes momentos del Holoceno en las nacientes del Sauce Grande.
- 2) Las sociedades que habitaron la región de Ventania habrían, en distintos momentos de fines del Holoceno y en momentos históricos, implementado el emplazamiento de piedras paradas y la construcción de recintos y pircados en el terreno como una estrategia de apropiación del territorio.
- 3) El registro de esta arqueología monumental compuesta por piedras paradas, recintos y pircados en las nacientes del río Sauce Grande estaría respondiendo por un lado a las posibilidades de este espacio en particular y en simultáneo a las decisiones ocupacionales sociales e ideológicas que vinculan a las sociedades en diferentes momentos de fines del Holoceno en la ocupación del territorio. En relación con la primera idea, se considera que la factibilidad de la obtención de los recursos constructivos (lajas, rocas subrectangulares y subcirculares que presentan las formaciones geológicas circundantes en abundancia -Formación Lolen-) es una condición logísticamente necesaria pero insuficiente en la explicación que aborde la intensidad de este tipo

constructivo en este sector específico del Sistema de Ventania. Contrariamente, en relación a la decisión de la utilización de este espacio particular respondiendo a patrones de la ocupación del territorio y, por lo tanto, a causas socio-estructurales mayores (segunda idea propuesta), creemos que ha sido un factor importante. A pesar de ello, al presente se considera que la evidencia de relación con otro tipo de registro arqueológico para la región es escasa y por lo tanto su vinculación puede ser entendida como altamente especulativa. Sin embargo, se considera que la construcción de este tipo de registro arqueológico como monumentos ambiguos según Criado Boado (1993) que se presenta en la cabeceras del río Sauce Grande, debe estar sostenida por cuestiones del espacio en los cuales sea posible obtener recursos en distancias no muy importantes, dadas las características estructurales de los elementos constituyentes de los diferentes tipos de estructuras líticas (fundamentalmente su peso y tamaño).

Por todo esto, se propone que independientemente de otras características sociales de los grupos responsables de este tipo de registro y/o del momento en que fueron realizadas, los ejecutores materiales de las estructuras líticas han respondido a la utilización de este espacio como un acto de conocimiento constructivo de un territorio social y ambientalmente concebido.

CONSIDERACIONES FINALES

El Sistema Serrano de Ventania ha sido seguramente, por sus características morfoestructurales, un lugar de atracción para los primeros ocupantes de esta serranía dentro del Área Ecotonal Húmeda Seca Pampeana (Oliva 2006). Las serranías presentan características topográficas que permiten el manejo territorial a través de los valles intraserranos localizados en los sectores periserrano y serrano.

Por otra parte, se considera a las nacientes de los principales ríos y arroyos colectores como la clave que ha condicionado favorablemente la organización territorial de estas sociedades. Esta situación podría responder a conexiones con el aprovechamiento de las cabeceras del río Sauce Grande como espacio en el cual se establecía la apropiación del mismo. De esta manera formaban en un territorio donde la señalización a través de la creación de determinados hitos monumentales en el terreno estaría respondiendo a patrones no sólo de tipo económico-territorial sino a un conjunto de condiciones de tipo social y simbólica de la utilización del territorio.

Desde luego, las serranías de Ventania y su registro arqueológico no deben considerarse un hecho aislado. En una perspectiva regional más amplia, se pueden retomar trabajos de otros investigadores en regiones cercanas con topografía serrana que presentan evidencias materiales comparables tales como los casos de los estudios efectuados en el Sistema de Tandilia y las Serranías de Lihue Calel en donde diferentes grupos

de investigadores describen estructuras de piedra, muros pircados, piedras paradas, lajas clavadas o rocas clavadas (ie. Slavsky y Ceresole 1988, Ramos 1995, Curtoni y Berón 2011).

El análisis de la evidencia que hace cada uno de los autores para sus casos de estudio resulta interesante al considerar recurrencias con el registro en las nacientes del río Sauce Grande, así como también aquellos rasgos que los diferencian. Las hipótesis desarrolladas para el Sistema de Tandilia al respeto de un amplio sistema de manejo de ganado vinculado a los momentos históricos de contacto hispano-indígena es sostenida por Mazzanti (2007) y por Ramos y colaboradores (Ramos *et al.* 2008). Por su parte, Mazzia (2011) propone una vinculación con una época histórica post-conquista dados los materiales hallados en vinculación con las estructuras. A su vez, Pedrota (2006) interpreta los lugares de emplazamiento de los sitios proponiendo una hipótesis de la búsqueda de lugares aptos para la vigilancia, con condiciones de visibilidad muy buenas. Para las serranías de Lihue Calel Curtoni y Berón (2011) centralizan sus interpretaciones desde el punto de vista ideológico y simbólico y para el Sistema de Ventania Madrid (1991a y 1991b), encuentra en el emplazamiento de los sitios a nivel topográfico ambiental, observando “cierta regularidad” en su localización que podría interpretarse como una elección estratégica según las condiciones de protección, dominio visual de un territorio y provisión permanente de agua y pastos en la zonas de valles al pie de las laderas en el límite donde las pendientes se hacen más abruptas y próximos a cursos de agua (Madrid 1991a: 145).

El estudio de las estructuras líticas presentes en las nacientes del Río Sauce Grande aporta en un contexto regional a la discusión de las hipótesis propuestas por diversos investigadores en los diferentes sistemas serranos de la región Pampeana y del norte de Patagonia así como específicamente en la construcción del paisaje en el Sistema de Ventania. En tal sentido se considera que existen determinadas lógicas de empleo del “recurso” serrano a nivel pampeano sea en momentos previos a la constitución del Estado nacional así como en aquellos correspondientes a otros procesos históricos, en donde es posible que la evidencia material de estructuras líticas este representando una constante regional. Por otra parte la recurrencia de evidencia material encontrada en las nacientes del río Sauce Grande, la cual se asume corresponde a distintos momentos constructivos, aporta interpretaciones alternativas vinculadas con decisiones ocupacionales que reflejan una intensidad significativa en este sector del Sistema de Ventania. Tal abanico de posibilidades sin dudas está reflejando por un lado condicionamientos ambientales que permiten el acceso a determinadas materias primas pero al mismo tiempo comprendidas por procesos sociales complejos que dan cuenta de una apropiación del espacio mediante la monumentalización del paisaje ocupado.

BIBLIOGRAFÍA

BRADLEY, R.

1993. Introduction: Monuments and the natural world. En *Altering the Earth*, pp. 3-21. Monograph Series 8, Society of Antiquaries of Scotland, Edinburgh.

BOGNANNI, F.

2012. *Un estudio acerca del uso del espacio en arqueología de sitios históricos. “corrales de indios” y rastrilladas: un análisis interregional*. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. Buenos Aires.

CRIADO BOADO, F.

1991. Construcción social del espacio y reconstrucción arqueológica del paisaje. En *Boletín de Antropología Americana*, 24: 5-30. Criado Boado, F. y V. Villoch Vázquez.

1993. Visibilidad e interpretación del registro arqueológico. En *Trabajos de prehistoria* 50: 39-56

1998. La monumentalización del paisaje: percepción y sentido original en el megalitismo de la Sierra de Barbanza (Galicia). *Trabajos de Prehistoria* 55 (1):63-80.

CRIADO BOADO, F. Y V. VILLOCH VÁZQUEZ.

1998. La monumentalización del paisaje: percepción y sentido original en el megalitismo de la Sierra de Barbanza (Galicia). *Trabajos de Prehistoria* 55 (1):63-80.

CURTONI, R. Y M. BERÓN

2011. Perception, Identity and Meaning in the Social and Ritual Construction of Landscape: The Lihue Calel hills, La Pampa, Argentina. *Revista Chilena de Antropología* 24: 97-118.

DEVOTO, G.; OLIVA, C. Y SFEIR, A.

2012. Una experiencia en Extensión Universitaria: Acciones de Protección del Patrimonio Arqueológico Monumental del Sistema Serrano de Ventania. En *Anuario de Arqueología* 4: 107-120. ISSN: 1852-8554. Departamento de Arqueología. Escuela de Antropología – Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.

GARCÍA SANJUÁN, L.

2005. *Introducción al Reconocimiento y Análisis Arqueológico del Territorio*. Editorial Ariel. Barcelona, España.

GOÑI, R.A.

1986-1987. Arqueología de sitios tardíos en el valle del río Malleo, Pcia. del Neuquén. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, vol. XVII, n° 1:37-66.

1988 *Arqueología de sitios tardíos en el Valle del Arroyo*

- Quilca (Pcia. del Neuquén, Argentina)*. Resúmenes de ponencias científicas del IX Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Buenos Aires. 1991 Arqueología de sitios tardíos en el valle del arroyo Vilunco (Pcia. del Neuquén, Argentina). En *Actas del XI Congreso Nacional de Arqueología Chilena*. Santiago de Chile, pp: 217-223.
- HARRINGTON, H. J.
1947. Explicación de las Hojas Geológicas 33m (Sierra de Curamalal) y 34m (Sierra La Ventana). Provincia de Buenos Aires. *Boletín de la Dirección de Minería y Geología*, 61. Buenos Aires.
- HIRSCH, E.
1995. "Introduction. Landscape: Between place and space". En *The anthropology of Landscape. Perspectives on place and space* editado por E. Hirsch y M. O'Hanlon. Clarendon Press, Oxford.
- MADRID, P.
1991a. Estudio arqueológico de los sitios con estructuras de piedra en las sierras de Pillahuincó, provincia de Buenos Aires. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael*, Mendoza XI(3): 129-155.
1991b. Infraestructura indígena para el mantenimiento y traslado de ganado introducido: el caso del Sistema Serrano de Pillahuinco, provincia de Buenos Aires. *Boletín del Centro 3*: 65-71. La Plata.
- MAZZANTI, D. L.
2007. *Arqueología de las relaciones interétnicas posconquista en las sierras de Tandilia*. Tesis doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- MAZZIA, N.
2010/2011. *Lugares y paisajes de cazadores recolectores en la pampa bonaerense: cambios y continuidades durante el Pleistoceno final-Holoceno*. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. Buenos Aires
- OLIVA, F.
1991. Investigaciones arqueológicas desarrolladas en el sector occidental del sistema de Ventania y la llanura adyacente (1987-1989). *Boletín del Centro 1*: 39-41.
2000. Análisis de las localizaciones de los sitios con representaciones rupestres en el Sistema de Ventania, Provincia de Buenos Aires. En *Arte en las Rocas. Arte rupestre, menhires y piedras de colores en Argentina*, editado por María Mercedes Podestá y María de Hoyos, pp.143-156. Sociedad argentina de Antropología. Tomo homenaje a Carlos J. Gradin.
2006. Uso y contextos de producción de elementos "simbólicos" del sur y oeste de la Provincia de Buenos Aires, República Argentina (Área Ecotonal Húmedo-Seca Pampeana). *Revista de la Escuela de Antropología* 12: 101-116.
2011. Estructuras de piedras del Sistema Serrano de Ventania. Evaluación de interpretaciones alternativas. *Libro de resúmenes del IV Congreso Argentino de Arqueometría*. Luján, 8 al 11 de noviembre de 2011. Pp. 34-35.
- OLIVA, F. Y M. ALGRAIN
2005. Representaciones simbólicas de las Sociedades indígenas en el Área Ecotonal Húmeda-Seca Pampeana (AEHSP). ¿Arte shamánico? En *Revista de la Escuela de Antropología de la Facultad de Ciencias Humanidades y Arte de la Universidad Nacional de Rosario*. Volumen X: 155-167. Rosario.
- OLIVA, F. Y M. PANIZZA
2007. Estilos, agrupamientos y temas en el análisis de las representaciones rupestres. El sistema serrano de Ventania como caso de estudio. En *Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Tomo II: 463-467. San Salvador de Jujuy.
2012. Primera aproximación a la arqueología monumental del Sistema Serrano de Ventania, provincia de Buenos Aires. *Anuario de Arqueología* 4 161-180.
- OLIVA F., PANIZZA M.C. Y R.R. RUIZ
2013. Cuencas visuales vinculadas con el estudio del paisaje y del arte rupestre en el Sistema Serrano de Ventania. En *Arqueometría argentina, estudios pluridisciplinarios* M. Ramos, M. Lanza, V. Helfer, V. Pernicone, F. Bognanni, C. Landa, V. Aldazabal, y M. Fernández (eds.), pp. 99-111. Aspha Ediciones y Programa de Arqueología Histórica y Estudios Pluridisciplinarios, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján.
- OLIVA, F. Y A. SFEIR.
2014. Estudio de alineamientos de piedras paradas en las nacientes del río Sauce Grande (Sistema de Ventania, provincia de Buenos Aires). Una aproximación desde la Arqueología del paisaje. En *Libro de resúmenes. Segundo Congreso Internacional de Arqueología de la Cuenca del Plata*. Pp 232. San José de Mayo, Uruguay.
- OLIVA, F.; SFEIR, A. Y RUIZ, R. R
2013. Modelización en las estrategias de empleo de materiales líticos y utilización del paisaje del Sistema de Ventania (provincia de Buenos Aires) mediante la aplicación de GIS. En *V Congreso Nacional de Arqueometría y Primer Encuentro Latinoamericano de Tecnologías Históricas*. Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Rosario.
- OLIVA, F., J. MOIRANO, R. RUIZ, J. CALAMANTE Y A. SOLÍZ
2004. Aplicación de GIS en las investigaciones arqueológicas del Sistema de Ventania, Provincia de Buenos Aires. En *La Región Pampeana – su pasado*

- arqueológico-. Editado por Gradín, C. J. y Oliva, F., pp. 91-99. Laborde Editor, Buenos Aires.
- PANIZZA, M. C.
2013. Signos rupestres en el paisaje arqueológico de Ventania durante el Holoceno Tardío. En *Anuario de Arqueología* 5: 301-317. Departamento de Arqueología. Escuela de Antropología – Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.
- PANIZZA, M. C. Y G. DEVOTO
2013. Transformaciones naturales y culturales sobre el arte rupestre, las estructuras líticas y las piedras paradas del Sistema Serrano de Ventania. En *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Asamblea General Constituyente del Año 1813*, Bárcena, J. R. y S. E. Martín (eds.), Resúmenes del XVIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Pp. 504-505. La Rioja.
- PANIZZA, M. C., M. G. DEVOTO, C. OLIVA Y A. SFEIR
2013a. Comprensión del imaginario colectivo para protección del patrimonio arqueológico monumental del Sistema Serrano de Ventania (provincia de Buenos Aires, Argentina). En: *Revista del Museo de La Plata*, Sección Antropología, Tomo 13 (87): 1-18. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.
- PANIZZA, M. C., F. OLIVA, A. SFEIR, C. OLIVA Y G. DEVOTO
2013b. Nuevos relevamientos de estructuras líticas y piedras paradas en las nacientes del río Sauce Grande (partido de Tornquist, Provincia de Buenos Aires). En: *Comechingonia. Revista de Arqueología*, Número 17, primer semestre de 2013, pp. 201-209, Córdoba.
- PEDROTTA, V.
2006. *Las sociedades indígenas del centro de la provincia de Buenos Aires entre los siglos XVI y XIX*. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. Buenos Aires.-
- PIANA, E.
1981. *Arqueología del siglo XIX en La Pampa*. Editorial Eudeba 295 Pp.
- RAMOS, M.
1995. ¿Corrales o estructuras? *Historical Archaeology in Latin America* 15: 63-69.
2001. Arqueología de las construcciones líticas de Tandilia. En *Arqueología uruguaya hacia el fin del milenio*, Tomo II, pp. 579-587. Asociación Uruguaya de Arqueología, Colonia.
- RAMOS, M., F. BOGNANNI, M. LANZA, V. HELFER, P. SALATINO, C. QUIROGA, D. AGUIRRE Y D. PAU
2008 “Corrales de indios” (Lithic Structures) in Tandilia, Argentina: a global study. *International Journal for Historical Archaeology* 12 (3): 209-247.
- ROA, M. Y M. SAGHESSI
2004. Estructuras de piedra en la cuenca del arroyo San Diego, partido de Tornquist. En *La Región Pampeana – su pasado arqueológico-*, Editado por C. J. Gradín y F. Oliva , pp. 175-188. Laborde Editor, Buenos Aires.
- SCHILLER, W.
1930. Investigaciones geológicas en las montañas del sudoeste de la Provincia de Buenos Aires. En *Anales del Museo de la Plata*. Tomo iv, primera parte (segunda serie): 11-96. La Plata.
- SFEIR, A., C. OLIVA Y G. DEVOTO
2013. Distribución del registro monumental presente en el Sistema Serrano de Ventania y su relación con las poblaciones actuales. En *Anuario de Arqueología* 5: 427-444. Departamento de Arqueología. Escuela de Antropología – Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.
- SLAVSKY, L Y G. CERESOLE
1988 Los corrales de piedra de Tandil. *Revista de Antropología* 4: 43-51.
- THOMAS, J.
2001 Arqueologías de lugar y paisaje. *Archaeological Theory Today*. Hodder, I. (Ed.). Pp. 165-186. Cambridge. Polity.
- WHITLEY, D.
1998. New approaches to old problems. Archaeology in search of an ever elusive past. En *Reader in archaeological theory. Post-processual and cognitive approaches*, D. Whitley, Ed., pp. 1-28. Londres: Routledge.